

# Отчет о результатах единого государственного экзамена

в 2020 году

в ГБОУ СОШ с Волчанка

(наименование ОО)

Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

по литературе

(учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	100	0	0	1	100

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100	0	0	1	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1 чел.
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	1 чел.
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК <i>(указать авторов, название, год издания)</i>	
1.1	В.П. Журавлев. Литература 11 класс. М. Просвещение, 2015	100%
2	Другие пособия <i>(указать авторов, название, год издания)</i>	
2.1	ЕГЭ 2020. Литература. Типовые варианты экзаменационных заданий. 30 вариантов. Попова Н.А., Марьина О.Б. 2020	100%

*Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)*

Литература в 2 частях (базовый уровень) Михайлов О.Н., Просвещение 2019

### 1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

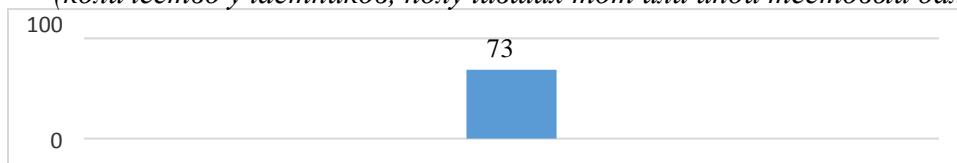
*На основе приведенных в разделе данных: отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ, демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету).*

В 2019-2020 учебном году количество участников ЕГЭ по литературе в ГБОУ СОШ с Волчанка осталось на уровне 2018 года.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	57	0	73
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>2</sup> участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	-	-
Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	-

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

*На основе приведенных в разделе показателей:*

*А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2020 года по учебному предмету относительно результатов 2018-2019 гг.;*

*Б) делаются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)*

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за три последних года положительная.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ<sup>3</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2020 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).*

В экзаменационную модель по литературе 2020 года не внесены существенные изменения по сравнению с 2019, но остаётся важным при оценке работ выпускников: 1) контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания). 2) критерии к заданиям 9 и 16 носят комплексный характер, не предполагают исчерпывающего сравнительного анализа, не требуют обязательного выявления черт различия, нет требования давать обоснование выбора примера для сопоставления; 3) особенности ответов по заданиям 17.1-17.4: оценивание сочинений требует строгой объективности и не предполагает единственно правильного ответа, следует учитывать собственную точку зрения выпускника; при оценивании по КЗ следует учитывать не количество приведённых терминов, а их уместность.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2020 года в сравнении с 2019 годом. Уточнены формулировки критериев оценивания выполнения заданий 8, 15, 9, 16. Каждый вариант контрольных измерительных материалов по литературе состоит из двух частей (принята сквозная нумерация заданий). КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений (или их фрагментов). Проверяется умение понимать содержание и определять особенности художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать предложенные художественные тексты в сопоставлении с произведениями других авторов на основании близости их проблематики. Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: семь заданий с кратким ответом (задания 1–7), требующих написания слова, или

---

<sup>3</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

словосочетания, или последовательности цифр, и два задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (задания 8, 9). Второй комплекс относится к лирическому произведению: пять заданий с кратким ответом (задания 10–14) и два задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (задания 15, 16). Выполнение любого из заданий с кратким ответом оценивается одним баллом, за выполнение заданий 8 и 15 можно максимально получить по 6 баллов. Выполнение заданий 9 и 16 оцениваются по 10 баллов каждое. В части 1 работы, предполагающей анализ художественных текстов, проверяется не только знание конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанра, тематики и проблематики. Задания 9 и 16 части 1 предполагают выход в широкий литературный контекст и требуют сравнения данного художественного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления. Такие задания опираются на умения сопоставлять, включать в рассуждения разного рода литературные ассоциации.

При выполнении заданий части 1, требующих написания развёрнутых ответов, выполняются задачи на определение в процессе анализа места и роли эпизода (сцены) в общей структуре произведения, раскрытие сюжетных, композиционных, тематических и стилистических особенностей текста, а также на обобщение своих наблюдений с опорой на широкий литературный контекст (привлечение не менее двух произведений других авторов для сопоставления с исходно предложенным текстом). Часть 2 экзаменационной работы требует написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанным в первой части вопросам добавляется ещё одно задание, при выполнении которого необходимо самостоятельно скомпоновать и проанализировать конкретный литературный материал. Для написания сочинения предлагается на выбор одна из четырёх тем (17.1–17.4)

#### Анализ выполнения заданий КИМ

*Проводится анализ всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по ОО процентов выполнения заданий каждой линии.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лироэпические драматические произведения: 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	базовый	100	-	-	100	-
2		базовый	100	-	-	100	-
3		базовый	100	-	-	100	-
4		базовый	100	-	-	100	-
5		базовый	100	-	-	100	-
6		базовый	100	-	-	100	-
7		базовый	100	-	-	100	-

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1	повышенный	100	-	-	100	-
	К1 соответствие ответа заданию		100	-	-	100	-
	К2 привлечение текста произведения для аргументации		100	-	-	100	-
	К3 логичность и соблюдение речевых норм		100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	повышенный	50	-	-	50	-
	К1 сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом		100	-	-	100	-
	К2 сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом		50	-	-	50	-
	К3 Привлечение текста произведения для аргументации.		50	-	-	50	-
	К4 Логичность и соблюдение речевых норм.		50	-	-	50	-



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Блок 2 – лирические произведения: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2	базовый	100	-	-	100	-
11		базовый	100	-	-	100	-
12		базовый	100	-	-	100	-
13		базовый	100	-	-	100	-
14		базовый	100	-	-	100	-
15	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1 К1 соответствие ответа заданию К2 привлечение текста произведения для аргументации К3 логичность и соблюдение речевых норм	повышенный	50	-	-	50	-
			100	-	-	100	-
			100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	повышенный	100	-	-	100	-
	К1 сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом		-	-	100	-	
	К2 сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом		100	-	-	100	-
	К3 Привлечение текста произведения для аргументации.		100	-	-	100	-
	К4 Логичность и соблюдение речевых норм		100	-	-	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>4</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	1.1–1.6, 2.1–2.10, 3.1, 3.2	высокий	100	-	-	100	-
	К1Соответствие сочинения теме и её раскрытие.		100	-	-	100	-
	К2Привлечение текста произведения для аргументации.		50	-	-	50	-
	К3Опора на теоретико-литературные понятия		75	-	-	75	-
	К4Композиционная цельность и логичность. К5Соблюдение речевых норм.		75	-	-	75	-

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент*

содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Выделяются задания с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

### 3.2. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом можно считать достаточным.*
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- *Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет.*
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2019 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году.*

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом (№1-7, 10-14).

Анализ результатов учащейся показывает, что экзаменуемая в целом успешно справилась с заданиями базового уровня, средний процент выполнения тестовых заданий базового уровня заданий 1,2,3,4,5,6,7,10,11,12,13,14 высокий (100), что означает, что освоение выпускницей теории литературы на хорошем уровне.

Анализ результатов выполнения заданий с развернутым ответом (№ 8-9, 15-16).

В заданиях с развернутым ответом экзаменуемая лучше справилась с заданием 16 (100%), которое предполагает выход в литературный контекст: проблематика анализируемого произведения (фрагмента) рассматривается в соотнесении с материалом курса в целом. Для успешного выполнения заданий данного типа экзаменуемый должен овладеть умениями устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, позволяющие воспринимать художественное произведение не как единичное явление искусства, а как часть единого культурно-художественного пространства

Задания 8, 15 которые предполагают владение умением строить содержательное связное высказывание на заданную тему при анализе художественных текстов (или их фрагментов) и аргументировать его примерами из предложенного для анализа текста, выполнены на 50. При этом задание 15 (направленное на проверку понимания

поэтического текста) выполнено несколько лучше, чем задание 8 (по прозаическому или драматургическому тексту).

Анализ результатов выполнения задания с развёрнутым ответом №17

Задание № 17 является заданием высокого уровня сложности. Выпускница успешно справилась с предложенным заданием. Наиболее высокие баллы получены по критериям К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» (100%). Снижены баллы по критериям К3 «Опора на теоретико-литературные понятия», К4 «Композиционная цельность и логичность» К5 «Соблюдение речевых норм», что говорит о том, что у учащейся имеются затруднения в работе с литературными аргументами и в речевом оформлении ответа на заданную тему.

#### Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Самарской области

*Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:*

- *совершенствование организации и методики преподавания предмета в Самарской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);*
- *рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.*

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию  
региональной системы образования  
(по каждому учебному предмету)**

**Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ  
В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.**

*Таблица 0-1*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий

**Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ  
НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

*Таблица 0-2*

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Фамилии педагогов, которых рекомендуются для обучения по данной программе

1.1.2. Какие меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на окружном и/или региональном уровне

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая могла бы провести мероприятия)

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

---

---

---

---

---

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик (для ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.)

Таблица 0-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему мероприятия)

1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)