

**Отчет о результатах единого государственного экзамена
в 2020 году
в ГБОУ СОШ с. Волчанка**

**Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по математике (профильная)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	50			1	50%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	50			1	50%
Мужской	1	50			0	0

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

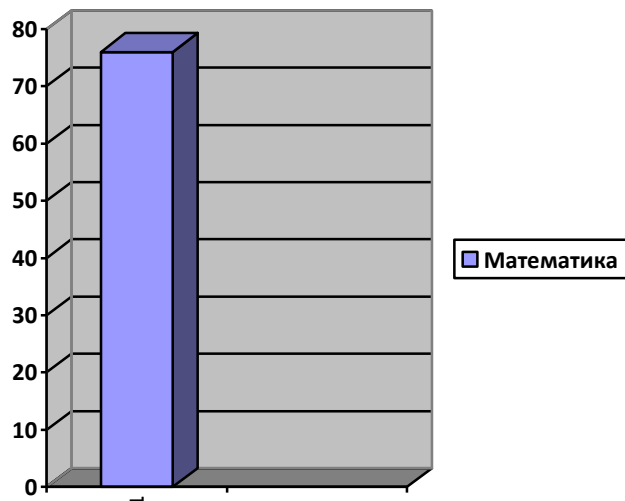
№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	УМК: Алгебра и начала математического анализа. Мордкович А.Г. Мнемозина 2015 Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф Просвещение 2018	

1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по математике в 2020 году значительно уменьшилось из-за демографической ситуации и в связи с разрешением не сдавать математику тем учащимся, кто не поступает в ВУЗ (или математика не является обязательным предметом для поступления в ВУЗ).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0		0
Средний тестовый балл	39		76
Получили от 81 до 99 баллов, %	0		1, 100%
Получили 100 баллов, чел.	0		0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0	0

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1 чел., 100%	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ 2020 гораздо выше результатов 2017-2018 года.

Возможной причиной является сдвиг сроков сдачи ЕГЭ на месяц, что дало больше времени на подготовку.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Использованные в регионе варианты КИМ по учебному предмету в 2020 году неизвестны.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0		100	0

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0		100	0
3	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100	0		100	0
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	0		100	0
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100	0		100	0
6	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100	0		100	0
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	100	0		100	0
8	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100	0		100	0
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	50	0		100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100	0		100	0
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	100	0		100	0
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	100	0		0	0
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	100	0		100	0
14	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	0	0		0	0
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	100	0		100	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	0	0		0	0
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0	0		0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	50	0		50	0
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0		0	0

Задания базового уровня сложности успешно усвоены и выполнены на 100%.

Задания повышенного и высокого уровня сложности неусвоенные и недостаточно усвоенные, которые вызвали наибольшие затруднения:

уметь выполнять действия с функциями; уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; уметь решать уравнения и неравенства; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Задания базового уровня сложности успешно усвоены и выполнены на 100%.
- Подготовка по следующим видам деятельности недостаточна:
 - уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; уметь строить и исследовать простейшие математические модели; уметь выполнять действия с функциями; уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; уметь решать уравнения и неравенства;
 - содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет нет.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Самарской области

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

- совершенствование организации и методики преподавания предмета в Самарской области **на основе выявленных типичных затруднений и ошибок** (по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, включая организацию и методику преподавания);
- рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования
(по каждому учебному предмету)**

Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий

Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 0-2

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Фамилии педагогов, которых рекомендуются для обучения по данной программе

1.1.2. Какие меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на окружном и/или региональном уровне

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая могла бы провести мероприятия)

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик (для ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.)

Таблица 0-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему мероприятия)

1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)